

Zápisnica

z 5. riadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva vo Veľkom Lapáši

zo dňa 25.08.2022

Prítomní: Jaroslav Pilka – zástupca starostky, Ing. Katarína Ballová, Martin Halás, Ing. Richard Šrank, Ing. Roman Švihorík, Mgr. Veronika Zeleňáková, Mgr. Veronika Horňáková, Jozef Berec, Ing. Darina Šranková

Nepřítomní: Ing. Katarína Babalová, Anton Šrank, Ing. Magdaléna Dojčanová – ospravedlnení.

Program zasadnutia:

1. Otvorenie zasadnutia Obecného zastupiteľstva, program OZ.
 2. Voľba návrhovej a mandátovej komisie.
 3. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice.
 4. Spoločný školský obvod
 5. Interpelácie poslancov
 6. Uznesenie
- Záver

Bod č. 1.: Pán Jaroslav Pilka, zástupca starostky, privítal poslancov a všetkých občanov na 5. riadnom zasadnutí Obecného zastupiteľstva vo Veľkom Lapáši a prečítal program zasadnutia. K programu neboli žiadne pripomienky, poslanci jednohlasne schválili program zasadnutia.

Bod č. 2: Za predsedu mandátovej a návrhovej komisie bola navrhnutá Mgr. Veronika Zeleňáková a za členov Mgr. Veronika Horňáková a Ing. Roman Švihorík. Mandátová a návrhová komisia bola schválená, všetci poslanci boli za.

Mgr. Veronika Zeleňáková skonštatovala, že OZ je uznášaniaschopné nadpolovičnou väčšinou.

Bod č. 3: Zástupca starostky určil za zapisovateľku Ing. Darinu Šrankovú, za overovateľov zápisnice Jozefa Bereca a Ing. Richarda Šranka.

Poslanci berú na vedomie.

Bod č. 4:

V rámci bodu 4 programu sa OZ rozhodlo vyhovieť žiadosti o slovo starostu obce Malý Lapáš vystúpiť s príhovorom poslancom pred hlasovaním.

Zástupca starostky informoval prítomných, že Obec Veľký Lapáš uzatvorila dňa 21.07.2002 s obcou Malý Lapáš ako druhým účastníkom Dohodu o spoločnom školskom obvode Základnej školy zo dňa 21.07.2002, ktorá bola následne upravená Dodatkom č. 1 zo dňa 31.8.2008. Predmetom uvedenej dohody bola dohoda na spoločnom školskom obvode v súlade s ustanovením § 4 ods. 11 vtedy platného zákona č. 542/1990 Zb. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve, pričom ako spoločný školský obvod Základnej školy pre obec Malý Lapáš pre I. až IX. Triedu bola stanovená Základná škola vo Veľkom Lapáši pre vyučovací jazyk slovenský.

Rozhodnutie vypovedať zmluvu bolo prijaté z dôvodu nedostatočnej kapacity Základnej školy vo Veľkom Lapáši. V Základnej škole v obci Veľký Lapáš boli už aj v minulom školskom roku vytvárané triedy na úkor kvality vytvorených priestorov na výučbu, pričom neriešenie tejto situácie by mohlo viesť k zhoršeniu kvality samotnej výučby prijímaných žiakov. Navrhované riešenie situácie zavedením tzv. dvojzmennej prevádzky, ktoré navrhovala Obec Malý Lapáš na spoločnom stretnutí, považujeme ako neprijateľné riešenie pre obyvateľov Obce Veľký Lapáš.

V zmysle citovaného zákonného ustanovenia Obec Veľký Lapáš ako druhému účastníkovi vyššie uvedenej dohody dáva výpoveď, Dohody o spoločnom školskom obvode Základnej školy zo dňa 21.07.2002, ktorá bola následne upravená Dodatkom č. 1 zo dňa 31.08.2008. Spoločný školský obvod základnej školy pre obec Malý Lapáš pre I. až IX. triedu – Základná škola vo Veľkom Lapáši pre vyučovací jazyk slovenský zaniká uplynutím výpovednej doby, ktorá uplynie koncom nasledujúceho školského roka, teda k 31.08.2023.

Napokon pán Pilka udelil slovo starostovi Malého Lapáša, pánovi Švecovi. Ten prečítal list od bývalého starostu Malého Lapáša, pána Petra Vavra, ktorý bol adresovaný poslancom obecného zastupiteľstva. V liste uvádzal akým spôsobom a koho úsilím bola vybudovaná základná škola vo Veľkom Lapáši. Na stretnutí s pani Keltošovou v marci 1991 bol on a niektorí iní starostovia vyzvaní, aby si stanovili priority rozvoja obcí. On uviedol ako prioritu výstavbu ZŠ, následne sa viedli rokovania a stretnutia, z ktorých jedno sa uskutočnilo v júly 1992 v „Jageri“, v septembri lobovali spolu s pánom Bakošom na sneme strany HZDZ a v novembri sme už boli vyzvaní na predloženie projektovej dokumentácie výstavby ZŠ. Teda jeho snahou a nie snahou obce Veľký Lapáš sa podarilo postaviť školu. Domáci nedokázali vybaviť ani pozemky pre výstavbu, a preto ho v tejto súvislosti navštívil pán docent Turček s návrhom, aby sa škola postavila v Malom Lapáši, s čím som nesúhlasil

pretože oveľa viac detí by muselo dochádzať do školy z Veľkého Lapáša do našej obce ako naopak.

Po prečítaní listu pán Švec pokračoval vysvetlením, že na pracovnom stretnutí v máji tohto roku bol jeho návrh na zavedenie dvojzmennej prevádzky predložený len ako krajné riešenie a je jeho snahou spoločne hľadať prostriedky pre zvýšenie kapacity školy. Práve včera vyhlásil minister školstva výzvu z Plánu obnovy, kde medzi hlavné priority patrí práve odstránenie dvojzmennej prevádzky. Ak by sme sa zapojili, mohli by sme sa v žiadosti práve o toto oprieť.

Ďalej pokračoval tým, že mal stretnutie na Regionálnom úrade školskej správy v Nitre s pani Hrnčárovou, vedúcou odboru metodiky. Povedala mu, že mala stretnutie aj so starostkou Veľkého Lapáša, ktorého témou bolo zrušenie spoločného školského obvodu. Na stretnutí sa vraj pani starostka vyjadrila, že priestory školy sú vyhovujúce, ale nie sú finančné prostriedky na navyšovanie kapacity. Pani Hrnčárová na tomto stretnutí navrhla, že bude spoločným mediátorom riešenia situácie. Predvolá na spoločné rokovania jeho, pani starostku a riaditeľa ZŠ a ona sama pôjde preveriť priestory školy.

Ďalej pán starosta apeloval na poslancov, že ak sa rozhodnú zrušiť spoločný školský obvod, je na zváženie, či to nie je v rozpore so zákonom o školskej správe. Ak sa rozhodnete, že zrušíte spoločný školský obvod, my musíme hľadať školský obvod, ktorý by mal byť do 5 km od obce a ak tak neurobíme určí ho sama školská správa. Prečo ste sa takto unáhly a bez predchádzajúceho upozornenia rozhodli zrušiť školský obvod?

Pán Berec povedal, že na spoločnom pracovnom stretnutí v máji bolo povedané, že do konca augusta sa stretnete a budete hľadať spoločné riešenie a pokiaľ viem pani starostka za vami bola. Pán Švec odpovedal, že áno stretli sme sa, ale témou bola len ČOV.

Pán Berec zopakoval, že na pracovnom stretnutí v máji sme sa dohodli, že v lete sa to už bude riešiť. Keď ste k tomu boli vyzvaní na stretnutí, mali ste to už vo svojom záujme riešiť. My musíme schváliť výpoveď dnes, pretože výpovedná doba je ročná, aby sme v ďalšom školskom roku neboli viazaní hľadať cestu, a teda prostriedky na zvýšenie kapacity v škole. Keď budeme prijímať deti z oboch obcí do súčasnej kapacity, môže sa stať že niektoré naše deti, na ktoré podielové dane idú sem budú musieť chodiť do školy napr. na Klokočinu. Ako sa ja ako poslanec pred rodičmi týchto detí obhájim, prečo práve ich deti neboli prijaté sem do školy? My sme obec zadĺžili, aby sme dobudovávali kapacity a čo ste urobili vy pre riešenie tejto situácie? Áno nemôžete investovať do nášho majetku, ale povedať k tomu len toľko, že sme spoločný školský obvod a to je vaša starosť tiež nie je v poriadku.

Pán Halás dodal, že v zmenách a doplnkoch č. 4 k územnému plánu sme dokonca obmedzili výstavbu, pričom vy ste ju naopak rozšírili a infraštruktúra zaostáva.

Pán Berek sa vyslovil, aby povedali akým spôsobom máme navýšiť kapacity školy.

Pán Sklenár sa ozval s otázkou, čo chýba pre dobudovanie existujúcich priestorov? Budme konštruktívni

Pán Blaško povedal poslancom, že celé vaše konanie smerovalo len k tomu, aby ste to narýchlo na konci lehoty zrušili a nemali ste záujem to riešiť.

Pán Berek k tomu povedal, že nás tlačí školský rok 2023/2024. Kde umiestnime všetky tie deti? Štát nám odovzdal polorozpadnutý skelet. Dobudovanie existujúcich priestorov si vyžaduje nemalé prostriedky a odkiaľ ich máme vziať, nemôžeme stále zadlžovať obec. Súčasne zvyšujeme kapacity na úkor kvality výučby. Zrušili sa laboratória, aby sa vytvorili nové triedy.

Pani Horňáková zdôraznila, že ak sa teraz schváli uznesenie o zrušení školského obvodu, stále je tu rok na hľadanie riešenia.

Pán Švihorík dodal, že ak sa nájde do konca budúceho školského roka riešenie, z našej strany nie je problém túto výpoveď stiahnuť.

Pán Macaj odkázal na fakt, že nevieme čo bude po voľbách a kto bude v zastupiteľstve, preto žiada dodať do uznesenia, že od dnes máme rok resp. dva na vyriešenie problému, alebo v krajnom riešení tú prevádzku v dvojzmennom režime.

Pani Horňáková oponovala, tým že dvojzmenná prevádzka je absolútne nevhodným riešením. Sama učí na strednej škole, kde študujú okrem detí v dennej forme aj dospelí študenti v externej forme štúdia v poobedných hodinách. Už u nich je problém sa poobede sústrediť a to sú dospelí ľudia. Tak čo potom dvojzmenná prevádzka urobí s deťmi? Bude narušený prirodzený biorytmus a tým pádom vzrastie chorobnosť detí, zhoršená koncentrácia a v neposlednom rade zhoršenie prospechu. Toto riešenie úplne odmietam.

Pán Berek podotkol, že práve preto, že nastúpi nové zastupiteľstvo nemôžeme im ponechať takýto darček.

Pán Macaj znovu požiadal doplniť uznesenie, aby sa oni v budúcnosti mali o čo oprieť.

Pán Berek povedal, že my tu dnes nie sme preto, aby sme odstrčili Malolapášanov, ale aby sme aj vás dotlačili k hľadaniu nejakého riešenia.

Pán Sklenár sa ozval s otázkou prečo ste za 20 rokov nedokázali dobudovať školu a nechali chátrať priestory a existuje vôľa to doriešiť aj s Malým Lapášom? Na čo pán Berek odpovedal, že určite áno a nie je pravda, že sme nechali nedobudované priestory chátrať. Investovali sme 470 tisíc na vybudovanie telocvične a urobili sa ešte dve triedy.

Pán Švec sa znovu spýtal poslancov, že či sú si naozaj istí, že výpoveďou dohody o spoločnom školskom obvode neporušia zákon o školskej samospráve?

Pani Horňáková sa spýtala pána Šveca, či si myslí, že len naše obce majú problém so zrušením spoločného školského obvodu? Rovnako aj Golianovo a Čechynce zrušili spoločný školský obvod, preto by problém s legislatívou vzniknúť nemal.

Pán Švihorík sa vyjadril k oznamu zverejnenému na stránke obce Malý Lapáš, kde sa uvádza, že obec Veľký Lapáš podáva výpoveď so spoločného školského obvodu nečakane, jednostranne a v rozpore so závermi rokovania z mája tohto roku. V akom rozpore? Do konca augusta ste mali prísť s riešením a nie po prázdninách ako uvádzate.

Pán Dian sa spýtal, či obec Veľký Lapáš hľadala možnosti pre vyriešenie tohto problému. Poslanci mu odpovedali, že áno hľadali a brali sme si stále úvery a v budúcnosti budeme len splácať úvery?

Pán Sklenár sa spýtal, či existuje pracovná skupina, ktorá sa stretáva a snaží sa nájsť spoločné riešenie a ak nie, tak ju prosím vytvorte. Zároveň sa spýtal, kde je pani starostka a pán riaditeľ, keď sa rokuje o takto závažnej veci. Pretože jeho z práce bežne stiahnu z dovolenky. Následne zástupca starostky nariadil vytvorenie pracovnej skupiny pre riešenie vzniknutej situácie. Pokračoval vysvetlením, že on sám si bol dnes nedobudované priestory školy obzrieť a ich dobudovanie si vyžaduje nemalé investície. Sám nie som presvedčený o zrušení spoločného školského obvodu, ale na druhej strane aby sme to zvládli z kabinetov robíme triedy a v nevhodných priestoroch. Pán riaditeľ mu povedal, že akokoľvek sa rozhodneme, nakoniec regionálny školský úrad rozhodne, kde ktoré dieťa umiestni. Aj keď bude spoločný školský obvod zrušený, tie deti z Malého Lapáša, pre ktoré tu bude miesto sa sem príjmu. Naše budú všetky tým pádom umiestnené tu a ostatným určí regionálny školský úrad umiestnenie v okolitých školách.

Pán Sklenár vyzval, aby si už teraz stanovili konkrétne termíny pre pracovnú skupinu.

Pán Švihorík ešte raz zdôraznil, že výpoveď zo spoločného školského obvodu neznamena to, že sa neprijme žiadne dieťa z Malého Lapáša a oznam na stránke obce Malý Lapáš je klamlivý a zavádzajúci.

Pán Lacina sa spýtal, či obec má analýzu v ktorých rokoch nám už hrozí nedostatočná kapacita. Definujme si, či je to spoločný problém? Vy ste si svoj problém vyriešili a bremeno tým hodili na nášho starostu. Bude po tejto výpovedi ešte z vašej strany snaha to spoločne riešiť?

Pán Berec poukázal na škôlku na Malom Lapáši. Ktorá naše deti neprijíma hoci má väčšiu kapacitu. My sme teda vybudovali škôlku a čo vy? Teraz budeme musieť zrušiť nové laboratóriá, aby sme vytvorili triedy. Aj Malý Lapáš musí hľadať riešenia a nie len hádzať starosť na nás. Ako by ste vy rozhodli, ktoré dieťa sa príjme a ktoré nie?

Pani Kresánková povedala, že na Malý Lapáš tiež chodili aj deti z Veľkého Lapáša, ak bolo pre ne miesto a vy na Veľký Lapáš do školy nevezmete naše deti? K čomu jej poslanci odpovedali, že sa príjmu primárne deti z Veľkého Lapáša a následne doplnia deťmi z Malého Lapáša do existujúcej kapacity.

Pán Pilka sa vyjadril, že je to problém oboch strán. To čo nám zostalo sú len ruiny. Prosím vyhnime sa vyostreným konfliktom. Preto navrhujem vytvorenie pracovnej skupiny.

Pán Švec navrhol pohovoriť si o financiách. Percentuálne rozdelenie detí v škole je takmer 50 na 50. Vy hovoríte, že kvôli našim deťom rušíte laboratória a znižujete kvalitu výučby. Nebudú vám potom v rozpočte školy chýbať financie, ktoré sú pridelované na žiaka? Nebudete chcieť potom znižovať kapacitu školy?

Poslanci odpovedali, že kapacita školy sa znižovať nebude a že obec síce dostáva financie na diéta, ale máme aj zvýšené výdavky, napr. donáška stravy, dobudovanie jedálne.

Pani Horňáková dodala – obec Malý Lapáš nemá pozastavenú výstavbu nových rodinných domov, hoci nemá zabezpečenú infraštruktúru obce. Domy pribúdajú ako huby po daždi-doslova. Obec Veľký Lapáš pozastavila výstavbu. Čiže, keď bude v škole detí menej z dôvodu odchodu detí z Malého Lapáša, obec Veľký Lapáš obnoví pozastavenú výstavbu rodinných domov...

Pán Benko poznamenal, keďže teraz máme rok na to, aby sme to nejakým spôsobom vyriešili, kto rozhodne kedy a za akých podmienok je možné znovu uzavretie dohody o spoločnom školskom obvode.

Pán Berec odpovedal, že ak budeme na to vyzvaní. Do uznesenia môžeme dať, že v prípade priaznivých výsledkov pracovnej skupiny je možné znova obnoviť školský obvod.

Pán Lacina oponoval, že takto sa nebude mať Malý Lapáš o čo oprieť a žiadal napísať uznesenie konkrétnejšie, aby sa aj Malý Lapáš mal čoho chytiť.

Pán Macaj navrhol stanoviť aj konkrétny termín, že najneskôr do konca mája musí pracovná skupina predložiť riešenie. Nato pán Berec namietal, že nemôžeme takto zaviazat' budúce zastupiteľstvo. Pán Švihorík k tomu povedal, že môžeme len prijať uznesenie k vytvoreniu pracovnej skupiny.

Zástupca starostky sa vyjadril, že je tu obojstranný záujem túto situáciu riešiť a preto navrhujem, aby ste si do budúceho zastupiteľstva vybrali troch členov a rovnako urobíme aj na našej strane. Táto pracovná skupina sa bude stretávať na mesačnej báze a na každom obecnom zastupiteľstve bude predkladať výsledky svojej práce. Vyzývam všetkých aby sa akýmkoľvek spôsobom snažili nájsť spôsob a zdroje a lobovali tam kde je to možné. V škole

sú priestory na vybudovanie 4 až 6 tried. Zároveň je však veľmi dôležité riešiť kuchyňu a jedáleň.

Následne sa pán Pilka všetkým poďakoval za vyjadrenie svojich názorov a pozval ľudí, aby sa sami prišli pozrieť do priestorov školy, do nedobudovanej časti, aby získali reálny obraz o stave, v ktorom sa nachádza.

Pán starosta z Malého Lapáša požiadal, aby sa do programu doplnilo jeho vyjadrenie a požiadal o zaslanie zápisnice.

Potom sa pristúpilo k hlasovaniu. Pani Zeleňáková prečítala návrh uznesenia a zástupca starostky dal hlasovať. 7 poslancov bolo za a jeden sa zdržal.

Nakoľko, ale pani Zeleňáková zle formulovala návrh uznesenia, pristúpili poslanci k opakovanému hlasovaniu. Zástupca dal opätovne hlasovať o uznesení v správnom tvare. 7 poslancov bolo za a jeden sa zdržal hlasovania. Návrh uznesenia bol schválený.

Poslanci sa rozhodli prijať aj ďalšie uznesenie o vytvorení pracovnej skupiny. Zástupca starostky dal hlasovať o uznesení k vytvoreniu pracovnej skupiny s povinnosťou informovať o výsledkoch svojej činnosti. Návrh uznesenia bol jednohlasne schválený.

Bod č. 5

Pán Pilka vyjadril nádej, že nájdeme spoločné riešenie.

V minulosti, keď sem chceli získať prostriedky na dobudovanie školy sme premýšľali, že k nám budeme deti dovážať z okolitých obcí, aby sme spĺňali kritéria pre získanie dotácie a teraz sme v opačnej situácii. Treba lobovať, hľadať výzvy a zdroje.

Diskusia:

Pán Turček požiadal, aby dostali slovo aj občania. Spýtal sa poslancov, tak ako na predchádzajúcom zastupiteľstve, či si už urobili spytovanie svedomia, čo ste urobili pre túto dedinu. Toto čo ste tu dnes ukázali, to je pre mňa odpoveď na túto otázku. Hodinu sa tu pozeráme a počúvame to, čo ste si mali vyriešiť sami bez nás. Pripomína mi to zastupiteľstvo, pri ktorom sa rozhodovalo o predaji pozemku pánovi Miškovičovi. Čudujem sa obyvateľom obce, že sa k tomu nepostavili. Mohla tam byť križovatka a teraz tam kolabuje doprava.

Ďalej sa pýtam v akom štádiu je výstavba chodníka. Táto cesta nemá obojstranné jarky, ako je riešené odvodnenie? Bol mi daný prísľub, že to bude s projektantom vyriešené. Ako to teda je? K čomu pán Švihorík odpovedal, že súčasťou projektu je odvodnenie chodníka rúrou a žľabmi, v exponovaných miestach vozovky budú odvodňovacie prepoje do odvodňovacej rúry.

Pán Pilka povedal, že požiada pani starostku, aby bol projekt vyvesený na úradnej tabuli.

Pán Kováč sa spýtal, či bude práce niekto dozorovať a pán Švihorík odpovedal, že tam zo zákona stavebný dozor musí byť a stavebná komisia bude chodiť námatkovo kontrolovať priebeh prác.

Bod č. 6: Uznesenie.

Návrh uznesenia prečítala Mgr. Veronika Zeleňáková.

Záver: Pán zástupca starostky poďakoval všetkým prítomným za účasť a ukončil 5. riadne zasadnutie obecného zastupiteľstva.

Vo Veľkom Lapáši, 25.08.2022

Zapísala:	Ing. Darina Šranková
Overovatelia zápisnice:	Ing. Richard Šrank
	Jozef Berec

.....
Jaroslav Pilka
zástupca starostky